

Религиозная организация –  
духовная образовательная организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

---

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

*иср. П. Лизунов*

«20» мая 2025 г.

**Рабочая программа дисциплины**

**Философский аспект христологической терминологии во  
второй половине V - VI вв.**

**основной образовательной программы  
высшего образования  
по направлению подготовки 48.04.01 Теология,  
профиль «Православное богословие»  
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил  
диакон Сергей Александрович Кожухов, кандидат богословия, доцент  

---

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» разработана в соответствии с *федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1108 от 25 августа 2020 г.*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 Теология, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «27» декабря 2024 г. протокол № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры богословия  
протокол от «27» марта 2025 г. № 10

Заведующий кафедрой

  
Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)  
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник  
Учебно-методического отдела

  
Личная подпись

Л.В. Прохоренко  
(сан, ФИО)

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины**

Цель курса «Философский аспект христологической терминологии во второй половине V - VI вв.» – изучить основные философские составляющие эпохи христологических споров. В рамках изучаемого курса предполагается также знакомство с историей развития и результатами русских и зарубежных патрологических исследований.

### **Задачи**

Изучение курса «Философский аспект христологической терминологии во второй половине V - VI вв.» требует решения следующих задач:

- 1) ознакомление с античными истоками святоотеческой богословской терминологии;
- 2) ознакомление с основными принципами рецепции античной терминологии в эпоху христологических споров.
- 3) ознакомление с историей развития и результатами русских и зарубежных патрологических исследований.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» включена в обязательную часть учебного плана.

**2.1.** Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается 1 курсе магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы».

**2.2.** Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Древнегреческий язык»;
- «Богословие латинского Запада в первом тысячелетии».

**2.3.** Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Православное богословие поздней византийской эпохи».

## **3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>ОПК-4</b> – Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии	<b>ОПК-4.2.</b> Способен решать актуальные задачи в области специализации с учетом церковной традиции	<p><b>Знать:</b> базовые богословские понятия и категориально-терминологический аппарат патрологической науки.</p> <p><b>Уметь:</b> пользоваться патрологическими знаниями и применять их в богословском исследовании.</p> <p><b>Владеть:</b> категориально-понятийным аппаратом святых отцов в важнейших областях богословского учения, а также навыками работы с первоисточниками.</p>

#### 4. Структура и содержание дисциплины

##### 4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **2** зачётные единицы, **72** академических часа.

Форма контроля – *зачет (2 семестр)*

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>72</b>
<b>Контактные часы (аудиторная работа)</b>	<b>48</b>
Занятия лекционного типа	16
Занятия в практической форме	32
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>24</b>
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
<b>Промежуточная аттестация (зачет)</b>	-

##### 4.2. Содержание дисциплины

### Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Сам. работа	Всего часов по теме	Компетенции	
<b>Модуль 1. Введение</b>		<b>4</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>22</b>		
Тема 1.1. Философские системы Античности. Пути решения проблемы «общего» и «частного» в античной философии.	3	2	4	4	10	ОПК-4	Конспект
Тема 1.2. Философские аспекты христологии в святоотеческой письменности II–IV вв.		2	6	4	12	ОПК-4	Конспект
<b>Модуль 2. Церковная письменная доникейского периода</b>		<b>12</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>50</b>		
Тема 2.1 Философский аспект халкидонской христологической терминологии.	3	2	6	4	12	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
Тема 2.2. Философский аспект христологической терминологии монофизитских авторов.	3	4	6	4	14	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
Тема 2.3. Философский аспект христологической терминологии постхалкидонских полемистов.	3	4	6	4	14	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
Тема 2.4. Итоги христологической полемики. Богословско-философский синтез прп. Максима Исповедника.	3	2	4	4	10	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
<b>Итого во 2 семестре</b>		<b>16</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>72</b>		

#### 4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Подготовка конспекта;
- 2) Проработка учебного материала.

## 5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

### 5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме
<b>Модуль 1. Философские истоки христологических споров.</b>		
Тема 1.1. Философские системы Античности. Пути решения проблемы «общего» и «частного» в античной философии.	<p><b>1. Какие основные философские системы существовали в Античности?</b>          Ответ: В Античности существовали несколько основных философских систем, включая Платонизм, Аристотелизм, Стоицизм, Эпикуреизм и Скептицизм. Каждая из этих систем предлагала свое видение мира, человеческой природы и этики.</p> <p><b>2. Как Платон решал проблему «общего» и «частного» в своей философии?</b>          Ответ: Платон решал проблему «общего» и «частного» через свою теорию идей, утверждая, что общие понятия или «идеи» существуют в отдельной, идеальной реальности, тогда как частные вещи в материальном мире являются лишь отражениями этих идеальных форм.</p> <p><b>3. Как Аристотель подходил к проблеме «общего» и «частного»?</b>          Ответ: Аристотель решал проблему «общего» и «частного» через свою концепцию форм и материи. Он утверждал, что общее существует в частных предметах как их внутренняя форма, и что нельзя отделить форму (общее) от материи (частного).</p> <p><b>4. Как стоики понимали соотношение «общего» и «частного»?</b>          Ответ: Стоики верили, что все в мире связано рациональным принципом или «логосом», который является общим для всех вещей. Частные проявления этого логоса видны в конкретных вещах и событиях, что создает гармонию и единство вселенной.</p> <p><b>5. Как эпикурейцы подходили к проблеме «общего» и «частного»?</b>          Ответ: Эпикурейцы считали, что все состоит из атомов и пустоты, и что общие понятия</p>	<p>Морескини, Клаудио.          История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А.          Шичалина, 2011. - 863 с.</p> <p>Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье: Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022.</p> <p>Флоровский, Георгий Васильевич.          Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>

	являются лишь умственными конструкциями, основанными на восприятии частных вещей. Для них важнее было понимание того, как эти частные вещи взаимодействуют, чтобы принести счастье и избежать страдания.	
Тема 1.2. Философские аспекты христологии в святоотеческой письменности II–IV вв.	<p><b>1. Каковы основные философские аспекты христологии в трудах апологетов II века?</b></p> <p>Ответ: Апологеты II века, такие как Юстин Мученик и Татиан, использовали философские концепции, чтобы объяснить христологию. Они рассматривали Христа как Логос (Слово), через которое Бог творит и управляет миром. Логос является посредником между Богом и творением, что философски обосновывает единство и божественность Христа.</p> <p><b>2. Как Ориген Александрийский философски обосновывал христологию?</b></p> <p>Ответ: Ориген использовал платоническую философию для объяснения природы Христа. Он утверждал, что Христос, как Логос, является предвечным Сыном, исходящим из сущности Отца, и участвует в акте творения. Это помогло установить философскую основу для учения о Троице и божественности Христа.</p> <p><b>3. Каковы философские аспекты христологии у Афанасия Великого?</b></p> <p>Ответ: Афанасий Великий отстаивал единосущность Сына и Отца, утверждая, что Сын имеет ту же сущность (οὐσία) что и Отец. Это противостояло арианскому учению и философски обосновывало полную божественность Христа, что было важно для христологических и триадологических споров IV века.</p> <p><b>4. Как Григорий Назианзин подходил к философским аспектам христологии?</b></p> <p>Ответ: Григорий Назианзин использовал философские категории сущности и ипостаси, чтобы объяснить тайну воплощения. Он утверждал, что Христос имеет две природы (божественную и человеческую), но они соединены в одной ипостаси (личности), что</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье: Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>

	<p>обеспечивало философское понимание единства и полноты Христа.</p> <p><b>5. Каковы основные философские идеи христологии у Кирилла Иерусалимского?</b></p> <p>Ответ: Кирилл Иерусалимский утверждал, что Христос является истинным Богом и истинным человеком, подчеркивая философскую концепцию двух природ в одной личности. Он использовал философские аргументы для объяснения соотношения божественного и человеческого в Христе, что помогало укрепить православное учение в противостоянии с ересями.</p>	
<b>Модуль 2. Философское содержание христологических споров.</b>		
<p>Тема 2.1 Философский аспект халкидонской христологической терминологии.</p>	<p><b>1. Какой философский контекст лежит в основе термина "ипостась" в халкидонской христологии?</b></p> <p>Ответ: Термин "ипостась" (ὑπόστασις) использовался в философии для обозначения конкретного индивидуального существования. В халкидонской христологии этот термин обозначает личность Христа, в которой объединяются две природы – божественная и человеческая, оставаясь при этом отдельными и неизменными.</p> <p><b>2. Какое значение имеет термин "природа" (φύσις) в контексте Халкидонского собора?</b></p> <p>Ответ: Термин "природа" (φύσις) в халкидонской христологии указывает на сущностные свойства, которые определяют как божественную, так и человеческую стороны Христа. Согласно Халкидонскому вероучению, Христос имеет две природы – божественную и человеческую, которые существуют нераздельно и неразлучно в одной ипостаси.</p> <p><b>3. Каково философское значение формулы "в двух природах" в Халкидонском определении?</b></p> <p>Ответ: Формула "в двух природах" (ἐν δύο φύσεσιν) утверждает, что в лице Иисуса Христа сохраняются две природы,</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>



	<p>божественная и человеческая, без смешения, изменения, разделения или разлучения. Эта философская концепция позволяет избежать крайностей монофизитства и несторианства, удерживая баланс между единством личности и двойственностью природ.</p> <p><b>4. Каким образом Халкидонский собор философски обосновывает единство Лица Христа?</b></p> <p>Ответ: Халкидонский собор утверждает, что две природы Христа объединены в одной ипостаси и одном (μία ὑπόστασις καὶ πρόσωπον). Философски это означает, что несмотря на наличие двух природ, Христос остается единым субъектом, что важно для понимания его действий и спасительного значения.</p> <p><b>5. Как термин "единосущный" (ὁμοούσιος) используется в халкидонской христологии?</b></p> <p>Ответ: Термин "единосущный" (ὁμοούσιος) применительно к Христу подчеркивает его полную божественность, указывая на то, что Он одной сущности с Отцом. Этот термин был важен для философского обоснования христологии, так как он утверждает равенство и единство Сына с Отцом, при этом сохраняя различие между природами Христа.</p>	
<p>Тема 2.2. Философский аспект христологической терминологии монофизитских авторов.</p>	<p><b>1. Какое значение монофизиты вкладывали в термин "природа" (φύσις) применительно к Христу?</b></p> <p>Ответ: Монофизиты использовали термин "природа" (φύσις) для обозначения единой природы Христа, утверждая, что после воплощения у Христа есть только одна природа – богочеловеческая. Они считали, что божественная и человеческая природы соединились в одну природу, нераздельно и неразлучно.</p> <p><b>2. Как монофизиты интерпретировали термин "ипостась" (ὑπόστασις) в своей христологии?</b></p> <p>Ответ: Монофизиты, как и халкидониты, использовали термин "ипостась" для</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010.</p>

	<p>обозначения личности Христа. Однако, они подчеркивали, что в одной ипостаси Христа объединена одна природа, которая является результатом соединения божественной и человеческой природ.</p> <p><b>3. В чем заключается различие в использовании термина "природа" между монофизитами и халкидонитами?</b></p> <p>Ответ: Монофизиты утверждали, что у Христа одна природа после воплощения (μία φύσις), тогда как халкидониты придерживались учения о двух природах (δύο φύσεις) – божественной и человеческой, которые существуют нераздельно и неразлучно в одной ипостаси.</p> <p><b>4. Как монофизиты объясняли единство природы Христа, используя философские аргументы?</b></p> <p>Ответ: Монофизиты объясняли единство природы Христа через концепцию смешения (κρῆσις) или соединения (σύνθεσις), утверждая, что божественная и человеческая природы соединились в одну природу без утраты своих сущностных свойств, но создавая новое качество единой природы.</p> <p><b>5. Какое философское значение имел термин "единосущный" (ὁμοούσιος) у монофизитов?</b></p> <p>Ответ: у монофизитов термин "единосущный" подчеркивал, что Христос является одной сущности с Отцом, полностью божественным, но они также использовали этот термин для утверждения, что после воплощения Христос обладает единой природой, в которой божественное и человеческое соединены в одно.</p>	<p>Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье: Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022.</p>
<p>Тема 2.3. Философский аспект христологической терминологии постхалкидонских полемистов.</p>	<p><b>1. Какие новые философские термины появились в христологии после Халкидонского собора?</b></p> <p>Ответ: После Халкидонского собора в христологии стали активно использоваться термины "две природы" (δύο φύσεις), "одна ипостась" (μία ὑπόστασις), "единосущный"</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А.</p>

	<p>(ὁμοούσιος). Эти термины были введены для ясного определения божественной и человеческой природ Христа.</p> <p><b>2. Какие философские аргументы использовались противниками Халкидонского определения?</b></p> <p>Ответ: Постхалкидонские полемисты, например, монофизиты, критиковали понятие "двух природ" (δύο φύσεις) как потенциально приводящее к разделению единства Христа. Они предпочитали понимание единой богочеловеческой природы Христа.</p> <p><b>3. Как изменялась философская интерпретация термина "ипостась" после Халкидонского собора?</b></p> <p>Ответ: После Халкидонского собора термин "ипостась" (ὕποστασις) стал использоваться для обозначения личности Христа, объединяющей в себе две природы – божественную и человеческую. Это позволяло сохранить единство личности Христа при сохранении различия его природ.</p> <p><b>4. Какова была философская основа аргументации противников Халкидонского собора, таких как Физик, Севир Антиохийский и др.?</b></p> <p>Ответ: Противники Халкидонского собора аргументировали, что понятие "двух природ" (δύο φύσεις) приводит к разделению и дуалистическому пониманию Христа, что противоречит его единому богочеловеческому бытию. Они предпочитали единую природу после воплощения.</p> <p><b>5. Как философская аргументация постхалкидонских полемистов влияла на развитие христологических учений впоследствии?</b></p> <p>Ответ: Философская аргументация постхалкидонских полемистов способствовала развитию монофизитских и моноэнергистских учений.</p>	<p>Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>
--	--	---

<p>Тема 2.4. Итоги христологической полемики.</p> <p>Богословско-философский синтез прп. Максима Исповедника.</p>	<p><b>1. Каким образом прп. Максим дополнил формулы «из двух природ» и «в двух природах»?</b></p> <p>Ответ: Предложил формулу: «две природы, из которых, в которых и которые есть Христос».</p> <p><b>2. Сохраняются ли логосы природ, согласно прп. Максиму Исповеднику?</b></p> <p>Ответ: да, сохраняются.</p> <p><b>3. Какой термин, согласно прп. Максиму Исповеднику, можно применить ко Христу – разделение или различие?</b></p> <p>Ответ: различие.</p> <p><b>4. Можно ли, согласно прп. Максиму, говорить о гномической воле по отношению ко Христу?</b></p> <p>Ответ: нет, нельзя.</p> <p><b>5. Что означают термины «θέλησις» и «θέλητόν», согласно прп. Максиму Исповеднику?</b></p> <p>Ответ: «θέλησις» – это воля, а «θέλητόν» – предмет воли.</p>	<p>Морескини, Клаудио.</p> <p>История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А.</p> <p>Шичалина, 2011. - 863 с.</p> <p>Епифанович С.Л., проф.</p> <p>Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010.</p> <p>Флоровский, Георгий Васильевич.</p> <p>Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>
---	--	--

## 5.2. Перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

### Перечень вопросов для зачета (II семестр):

1. Общая характеристика гносеологии Платона.
2. Термин «идея» у Платона.
3. Понятие первой и второй сущности у Аристотеля.
4. Понятия «общего» и «частного» в среднем платонизме.
5. Понятия «общего» и «частного» у неоплатоников.
6. Понятия «общего» и «частного» у Оригена: философский аспект.
7. Понятия «общего» и «частного» у Евсевия Кесарийского: философский аспект.
8. Понятия «общего» и «частного» у блж. Августина: философский аспект.

9. Понятия «общего» и «частного» у Илария Пиктавийского: философский аспект.
10. Понятия «общего» и «частного» у свт. Афанасия Александрийского: философский аспект.
11. Понятия «общего» и «частного» у свт. Василия Великого: философский аспект.
12. Понятия «общего» и «частного» у свт. Григория Богослова: философский аспект.
13. Понятия «общего» и «частного» у свт. Григория Нисского: философский аспект.
14. Философская аргументация в христологии Аполлинария Лаодикийского.
15. Несторианская христологическая терминология.
16. Аристотелевские категории в христологии свт. Кирилла Александрийского.
17. Христологическая терминология Халкидонского в богословско-философском контексте V в.
18. Философская аргументация в христологии Севира Антиохийского.
19. Философская терминология в христологии Юстиниана Великого.
20. Христологическая терминология Леонтия Византийского: философский аспект.
21. Христологическая терминология монаха Нефалия: философский аспект.
22. Христологическая терминология Иоанна Грамматика: философский аспект.
23. Христологическая терминология Сергия Грамматика: философский аспект.
24. Христологическая терминология Феодора Раифского: философский аспект.
25. Философские основы тритеизма и христология Иоанна Филопона.
26. Христологическая терминология Ефрема Антиохийского: философский аспект.
27. Христологическая терминология прп. Иоанна Скифопольского: философский аспект.
28. Христологическая терминология прп. Максима Исповедника: философский аспект.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### 6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Морескини, Клаудио. История патристической философии [Текст] / К. Морескини ; [пер. с итал. Л. П. Горбунова ; науч. ред.: М. Асмус, иер., Диодор (Ларионов), мон. ; ред. Е. Н. Скрипка]. - М. : Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с.
2.	Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье : Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022. 196 с.

### 6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков): курс лекций, читанных студентам Киев. Дух. Акад. / С. Л. Епифанович, проф. КДА; под общ. ред. доц. МДА Н. И. Муравьева, [гл. ред. М. Б. Данилушкин, науч. подгот. текста, вступ. ст., примеч., справ. аппарат, выверка цитат канд. богословия, канд. филос. наук П. К. Доброцветов]. - 1-е изд. - СПб.: Воскресение, 2010.
2.	Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже / свящ. Г. В. Флоровский. - Репр., 2-е изд. - М.: Паломник, 1992. - 260 с.

### 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1.	<a href="http://biblioclub.ru">biblioclub.ru</a> - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2.	<a href="http://www.bogoslov.ru">www.bogoslov.ru</a> - научный богословский портал «Богослов.ру»
3.	<a href="http://www.pravenc.ru">www.pravenc.ru</a> - официальный сайт Православной энциклопедии
4.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <a href="http://elibrary.ru/defaultx.asp">http://elibrary.ru/defaultx.asp</a> . - Загл. с экрана.
5.	<a href="http://www.portal-slovo.ru">www.portal-slovo.ru</a> - образовательный портал «Слово»

### 7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения студентов в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата.

При самостоятельной подготовке студентов к семинарскому занятию рекомендуется следующая последовательность работы: ознакомление с творениями святых отцов и рекомендуемой литературой, составление конспектов святоотеческих текстов и основных работ, подбор дополнительных материалов с использованием периодической, электронной литературы и составление кратких заметок, изучение конспектов лекций. Практически к каждому семинарскому занятию предусматривается выполнение студентами учебно-исследовательских заданий. Выполняя эти задания, студент должен: изучить соответствующую литературу, выделить круг вопросов, входящих в данную проблему, отобрать конкретный фактический материал и теоретические положения по данной проблеме, выступить с сообщением на семинарском занятии.

#### **8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

1.	аудитория для проведения занятий;
2.	учебная мебель;
3.	компьютерное и мультимедийное оборудование;

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.